

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження**  
**Порядку супроводження транспортного засобу, що має ознаки порушення**  
**нормативів вагових або габаритних параметрів, до найближчого місця**  
**зважування (на відстань не більше 50 кілометрів) для здійснення габаритно-**  
**вагового контролю, а також заборони подальшого руху такого транспортного**  
**засобу»**

**I. Визначення проблеми**

Розвиток та безпека автомобільного транспорту є стратегічним напрямом державної економічної політики України, оскільки функціонування цієї галузі є необхідною передумовою забезпечення належного рівня життя населення та економічного зростання держави.

Збереження життя та здоров'я людей, покращення стану безпеки дорожнього руху, зменшення кількості дорожньо-транспортних пригод, збереження від руйнування автомобільних доріг загального користування, зменшення витрат на утримання і ремонт дорожнього покриття.

Частиною дев'ятнадцятою статті 6 Закону України «Про автомобільний транспорт» визначено, що під час проведення рейдової перевірки (перевірки на дорозі) посадовим особам центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті, надається право, зокрема, супроводжувати транспортний засіб, що має ознаки порушення нормативів вагових або габаритних параметрів, до найближчого місця зважування (на відстань не більше 50 кілометрів) для здійснення габаритно-вагового контролю, а також заборонити подальший рух такого транспортного засобу у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

Отже, під час проведення рейдових перевірок (перевірок на дорозі) транспортних засобів посадовими особами Укртрансбезпеки не можуть реалізовувати надане право щодо супроводження транспортних засобів, що мають ознаки порушення нормативів вагових або габаритних параметрів, до найближчого місця зважування (на відстань не більше 50 кілометрів) для здійснення габаритно-вагового контролю, а також заборонити подальший рух такого транспортного засобу, за відсутності такого порядку, призводить до руйнування автомобільних доріг.

На даний час такий порядок не визначено Кабінетом Міністрів України.

Таким чином, є необхідність розроблення проекту акта, який встановлюватиме порядок супроводження транспортного засобу, що має ознаки порушення нормативів вагових або габаритних параметрів, до найближчого місця зважування з метою здійснення заходів державного нагляду (контролю) за для збереження від руйнування автомобільних доріг загального користування, зменшення витрат на утримання і ремонт дорожнього покриття.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

## II. Цілі державного регулювання

Запропонованим проектом встановлюється право щодо супроводження транспортних засобів, що мають ознаки порушення нормативів вагових або габаритних параметрів, до найближчого місця зважування (на відстань не більше 50 кілометрів) для здійснення габаритно-вагового контролю, а також забороняти подальший рух такого транспортного засобу, під час проведення рейдових перевірок (перевірок на дорозі) транспортних засобів посадовими особами Укртрансбезпеки.

Також, забезпечить збереження стану безпеки дорожнього руху, зменшенню кількості дорожньо-транспортних пригод, збереження від руйнування автомобільних доріг, зменшенню витрат на утримання і ремонт дорожнього покриття.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта	<p>Прийняття проекту регуляторного акта забезпечить покращення стану безпеки дорожнього руху, зменшенню кількості дорожньо-транспортних пригод, збереження від руйнування автомобільних доріг, зменшенню витрат на утримання і ремонт дорожнього покриття, а також унеможливило проїзд автомобільними дорогами великовагового та/або великогабаритного транспортного засобу з порушення нормативів вагових або габаритних параметрів.</p> <p>Зазначеним проектом зменшуються ризики руйнування автомобільних доріг та зменшенню витрат на утримання і ремонт дорожнього покриття.</p>
Альтернатива 2 Залишення чинного регулювання	Неприйняття проекту регуляторного акта призведе до невиконання вимог закону, вплине на

	<p>погіршення стану безпеки дорожнього руху, збільшення кількості дорожньо-транспортних пригод, додаткових витрат на ремонт автомобільних доріг.</p> <p>Відсутністю процедури супроводження транспортних засобів, що мають ознаки порушення нормативів вагових або габаритних параметрів, до найближчого місця зважування (на відстань не більше 50 кілометрів) для здійснення габаритно-вагового контролю, а також забороняти подальший рух такого транспортного засобу, що в свою чергу збільшує ризики руйнування автомобільних доріг та збільшенню витрат на утримання і ремонт дорожнього покриття.</p>
--	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей  
Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1            Прийняття регуляторного акта</p>	<p>1) покращення стану безпеки дорожнього руху;            2) зменшенню кількості дорожньо-транспортних пригод;            3) збереження від руйнування автомобільних доріг;            4) зменшення витрат на утримання і ремонт дорожнього покриття; <i>(за рахунок дотримання суб'єктами господарювання габаритно-вагових параметрів при перевезенні вантажу автомобільним транспортом зменшуються витрати на утримання і ремонт дорожнього покриття).</i></p>	<p>Втрати держави відсутні.</p>

Альтернатива 2 Залишення чинного регулювання	Відсутні	<p>1) погіршення стану безпеки дорожнього руху, збільшення кількості дорожньо-транспортних пригод (за рахунок не дотримання суб'єктами господарювання габаритно-вагових параметрів при перевезені вантажу автомобільним транспортом);</p> <p>2) додаткові витрати з Державного бюджету України на утримання і ремонт дорожнього покриття (за рахунок не дотримання суб'єктами господарювання габаритно-вагових параметрів при перевезені вантажу автомобільним транспортом).</p>
---	----------	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта	<p>1) покращення стану безпеки дорожнього руху (за рахунок дотримання суб'єктами господарювання габаритно-вагових параметрів при перевезені вантажу автомобільним транспортом);</p> <p>2) зменшенню кількості дорожньо-транспортних пригод;</p> <p>3) зменшення часу на проїзд (у зв'язку з</p>	відсутні

	<i>належним станом автомобільних доріг).</i>	
Альтернатива 2 Залишення чинного регулювання	Відсутні.	1) погіршення стану безпеки дорожнього руху (за рахунок не дотримання суб'єктами господарювання габаритно-вагових параметрів при перевезенні вантажу автомобільним транспортом); 2) збільшення кількості дорожньо-транспортних пригод; 3) збільшення часу на проїзд (у зв'язку з не дотримання суб'єктами господарювання габаритно-вагових параметрів при перевезенні вантажу автомобільним транспортом та руйнування автомобільних доріг від таких перевезень).

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання\*:

Показник	Великі*	Середні*	Малі*	Мікро*	Разом*
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	9846	12406	3034	0	25 286
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	38,9%	49,1%	12%	0%	100%

\* станом на 01 серпня 2022 року автомобільні перевізники володіють дійсними безстроковими ліцензіями, а саме:

внутрішні перевезення небезпечних вантажів та небезпечних відходів вантажними автомобілями – 4 749;

міжнародні перевезення небезпечних вантажів та небезпечних відходів вантажними автомобілями – 1 914;

міжнародні перевезення вантажів вантажними автомобілями (крім перевезень небезпечних вантажів та небезпечних відходів) – 18 623.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта	<p>Прийняття проекту регуляторного акта:</p> <p>1) покращення стану безпеки дорожнього руху;</p> <p>2) зменшенню кількості дорожньо-транспортних пригод (за рахунок дотримання суб'єктами господарювання габаритно-вагових параметрів при перевезені вантажу автомобільним транспортом);</p> <p>3) зменшення фінансових витрат (у разі дотримання вимог законодавства штрафні санкції не застосовуватимуться).</p>	Відсутні.
Альтернатива 2 Залишення чинного регулювання	Відсутні.	<p>1) погіршення стану безпеки дорожнього руху, збільшення кількості дорожньо-транспортних пригод;</p> <p>2) фінансові витрати (за рахунок не дотримання суб'єктами господарювання габаритно-вагових параметрів при перевезені вантажу автомобільним транспортом).</p>

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта	4	Альтернатива 1 прийняття регуляторного акта дозволяє повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання, а також забезпечення покращення стану безпеки дорожнього руху, зменшенню кількості дорожньо-транспортних пригод, збереження від руйнування автомобільних доріг, зменшенню витрат на утримання і ремонт дорожнього покриття. Зазначений проект забезпечить ефективне здійснення заходів державного контролю на автомобільному транспорті, а також здійснення габаритно-вагового контролю транспортних засобів.
Альтернатива 2 Залишення чинного регулювання	1	Не дозволяє досягнути поставлених цілей державного регулювання

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта	<b>Для держави:</b> 1) покращення стану безпеки дорожнього руху; 2) зменшенню кількості дорожньо-транспортних пригод (за рахунок дотримання суб'єктами	<b>Для держави:</b> Відсутні	Прийняття проекту акта дозволить досягнути цілей державного регулювання.

	<p>господарювання габаритно-вагових параметрів при перевезені вантажу автомобільним транспортом);</p> <p>3) збереження від руйнування автомобільних доріг;</p> <p>4) зменшення витрат на утримання і ремонт дорожнього покриття; (за рахунок дотримання суб'єктами господарювання габаритно-вагових параметрів при перевезені вантажу автомобільним транспортом зменшуються витрати на утримання і ремонт дорожнього покриття);</p> <p>5) ефективне здійснення заходів державного контролю на автомобільному транспорті</p> <p><b>Для громадян:</b></p> <p>1) покращення стану безпеки дорожнього руху (за рахунок дотримання суб'єктами господарювання габаритно-вагових параметрів при перевезені вантажу автомобільним транспортом);</p> <p>2) зменшення кількості</p>		<p><b>Для громадян:</b> Відсутні</p>
--	---	--	--



	<p>дорожньо-транспортних пригод; 3) зменшення часу на проїзд (у зв'язку з належним станом автомобільних доріг).</p> <p><b>Для суб'єктів господарювання:</b> 1) покращення стану безпеки дорожнього руху; 2) зменшення кількості дорожньо-транспортних пригод (за рахунок дотримання суб'єктами господарювання габаритно-вагових параметрів при перевезені вантажу автомобільним транспортом); 3) зменшення фінансових витрат (у разі дотримання вимог законодавства штрафні санкції не застосовуватимуться).</p>	<p>Для суб'єктів господарювання: Відсутні.</p>	
<p>Альтернатива 2 Залишення чинного регулювання</p>	<p><b>Для держави:</b> Відсутні</p>	<p><b>Для держави:</b> 1) не ефективне здійснення заходів державного контролю на автомобільном у транспорті та габаритно-вагового контролю транспортних засобів; 2) погіршення стану безпеки</p>	<p>Ця альтернатива не дозволить досягнути цілей державного регулювання</p>

		<p>дорожнього руху, збільшення кількості дорожньо-транспортних пригод (за рахунок не дотримання суб'єктами господарювання габаритно-вагових параметрів при перевезені вантажу автомобільним транспортом);</p> <p>3) додаткові витрати з Державного бюджету України на утримання і ремонт дорожнього покриття (за рахунок не дотримання суб'єктами господарювання габаритно-вагових параметрів при перевезені вантажу автомобільним транспортом,).</p>	
	<p><b>Для громадян:</b> Відсутні.</p>	<p><b>Для громадян:</b></p>	

		<p>1) погіршення стану безпеки дорожнього руху (за рахунок не дотримання суб'єктами господарювання габаритно-вагових параметрів при перевезені вантажу автомобільним транспортом);</p> <p>2) збільшення кількості дорожньо-транспортних пригод;</p> <p>3) збільшення часу на проїзд (у зв'язку з не дотримання суб'єктами господарювання габаритно-вагових параметрів при перевезені вантажу автомобільним транспортом та руйнування автомобільних доріг від таких перевезень).</p>	
	Для суб'єктів	Для суб'єктів	

	<b>господарювання:</b> Відсутні.	<b>господарювання:</b> 1) погіршення стану безпеки дорожнього руху; 2) збільшення кількості дорожньо-транспортних пригод.	
--	-------------------------------------	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 – прийняття регуляторного акта	<p>Основною перевагою альтернативи 1 є збереження життя та здоров'я людей, покращення стану безпеки дорожнього руху, зменшенню кількості дорожньо-транспортних пригод, збереження від руйнування автомобільних доріг, зменшенню витрат на утримання і ремонт дорожнього покриття.</p> <p>Врегулювання процедури проведення рейдової перевірки (перевірки на дорозі) щодо супроводження транспортних засобів, що мають ознаки порушення нормативів вагових або габаритних параметрів, до найближчого місця зважування (на відстань не більше 50 кілометрів) для здійснення габаритно-вагового контролю, а також забороняти подальший рух такого транспортного засобу, під час проведення рейдових перевірок (перевірок на дорозі) транспортних засобів.</p> <p>Забезпечення ефективного здійснення заходів державного контролю на автомобільному</p>	Відсутній ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта

	транспорті, а також здійснення габаритно-вагового контролю транспортних засобів.	
Альтернатива 2-збереження чинного регулювання	Основною причиною відмови від альтернативи є необхідність виконання вимог законодавства про автомобільний транспорт	Ризик невиконання вимог закону

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

### *1. Механізм дії регуляторного акта*

Реалізація поставлених цілей державного регулювання забезпечується шляхом прийняття проекту акта.

Прийняття регуляторного акта забезпечить ефективне здійснення заходів державного контролю на автомобільному транспорті, а також здійснення габаритно-вагового контролю транспортних засобів, покращення стану безпеки дорожнього руху, зменшенню кількості дорожньо-транспортних пригод, збереження від руйнування автомобільних доріг, зменшенню витрат на утримання і ремонт дорожнього покриття.

Врегулювання процедури проведення рейдової перевірки транспортних засобів щодо супроводження транспортних засобів, що мають ознаки порушення нормативів вагових або габаритних параметрів, до найближчого місця зважування (на відстань не більше 50 кілометрів) для здійснення габаритно-вагового контролю, а також забороняти подальший рух такого транспортного засобу, під час проведення рейдових перевірок (перевірок на дорозі) транспортних засобів.

### *2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію*

Для впровадження регуляторного акта в дію необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в установленому порядку та на офіційному вебсайті Укртрансбезпеки.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

Також, забезпечення ефективного здійснення заходів державного контролю на автомобільному транспорті, а також здійснення габаритно-вагового контролю транспортних засобів.

Прийняття та оприлюднення проєкту акта в установленому порядку забезпечить доведення його до відома суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування та громадян.

Прийняття проєкту акта не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода в разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується. Регуляторний акт стосується суб'єктів малого підприємництва.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Укртрасбезпека.

Відповідно до попередніх розрахунків, проведених Укртрасбезпекою, разом із учасниками ринку, система контролю та обслуговування державного контролю за дотриманням габаритно-вагових параметрів автомобільних транспортних засобів буде складатися з таких елементів та компонентів:

безпосереднє виконання посадових обов'язків працівників Укртрасбезпеки зі здійснення габаритно-вагового контролю транспортних засобів;

використання засобів фото- і відеофіксації процесу перевірки, у тому числі в автоматичному режимі;

використання пристроїв для копіювання, сканування з метою збору інформації, що свідчить про правопорушення.

Прийняття та оприлюднення проєкту постанови в установленому порядку забезпечить доведення його вимог до суб'єктів господарювання, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Державний контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися центральним органом виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері безпеки на наземному транспорті.

Розрахунок витрат для суб'єктів великого і середнього підприємництва не проводився з урахуванням вимог, передбачених розділом VI Методики.

Розрахунок витрат для суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання наводимо у Додатку до АРВ.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Передбачається, що регуляторний акт вступить в дію відповідно до вимог законодавства. Пропонується строк дії акта не обмежувати, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

1. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта 25 286 автомобільних перевізника.

2. Розмір коштів і час, що витратять суб'єкти господарювання, на яких поширюватиметься дія акта (*витрати часу суб'єктів господарювання складатимуть 1 година для ознайомлення з вимогами акта, витрати коштів відсутні оскільки вимоги регуляторного акта буде оприлюднено в установленому порядку в засобах масової інформації та на офіційному вебсайті Укртрасбезпеки*).

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень регуляторного акта високий вимоги регуляторного акта буде оприлюднено в установленому порядку в засобах масової інформації та на офіційному вебсайті Укртрасбезпеки.

4. Кількість звернень/скарг від суб'єктів господарювання, пов'язаних із дією регуляторного акта.

Проект регуляторного акта оприлюднено на офіційному вебсайті Укртрасбезпеки для отримання пропозицій та зауважень громадськості.

Також представники Укртрасбезпеки та Мінінфраструктури беруть участь у круглих столах та обговореннях проекту регуляторного акта із профільними бізнес-асоціаціями.

Після прийняття регуляторний акт буде оприлюднено у засобах масової інформації для ознайомлення із ним суб'єктами господарювання.

Для більш детального та об'єктивного визначення результативності регуляторного акта можуть бути використані такі показники:

1. Кількість супроводжуваних транспортних засіб, що має ознаки порушення нормативів вагових або габаритних параметрів, до найближчого місця зважування (на відстань не більше 50 кілометрів) для здійснення габаритно-вагового контролю;

2. Кількість заборон подальшого рух транспортних засобів;

3. Кількість порушень габаритно-вагового контролю.

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового та повторного відстеження статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення нерегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Державною службою України з безпеки на транспорті протягом усього терміну його дії шляхом розгляду пропозицій та зауважень, які надійдуть до Державної служби України з безпеки на транспорті.

Голова Державної служби  
України з безпеки на транспорті

Євген ЗБОРОВСЬКИЙ

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 р.



**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 червня 2022 року по 01 серпня 2022 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Запити (у телефонному режимі) до представників бізнесу із значною кількістю вантажних автомобілів, що підпадають під дію регуляторного акта.	2	Компанії позитивно ставляться до імплементації регуляторного акта для забезпечення безпеки дорожнього руху, зменшення кількості дорожньо-транспортних пригод, збереження від руйнування автомобільних доріг.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 3034 (одиниць) суб'єктів малого підприємництва;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 12 % (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
------------------	---------------------	---	-------------------------------	------------------------

Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання

1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)
---	---	--------------------	--------------------	--------------------

*Формула:*

*кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці*

2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)
---	---	--------------------	--------------------	--------------------

*Формула:*

*прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого*

*підприємництва*

3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)
5	Інші процедури (уточнити)			
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>			
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		3034	
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X</i> <i>кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>			

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна</i>	1 год. X 39,26 грн.	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)
---	--	------------------------	--------------------	--------------------

*плата) X оціночна кількість форм*

10	Процедури організації виконання вимог регулювання	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)
11	Процедури офіційного звітування	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)
	<i>Формула:</i>			
	<i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>			
13	Інші процедури (уточнити)			
14	Разом, гривень	39,26	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)
	<i>Формула:</i>			
	<i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>			
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	3034	3034	3034
16	Сумарно, гривень	119114,8	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)
	<i>Формула:</i>			
	<i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>			

**Примітки:**

У розрахунку вартості 1 часу роботи використано вартість 1 часу роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2022 рік» від 02.12.2021 р. № 1928-IX з 1 січня 2022 року становить 39,26 гривень.

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

**Державна служба України з безпеки на транспорті  
(назва державного органу)**

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:  камеральні виїзні	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)

4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)
Разом за рік	X	X	X	X	X
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	X

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)
2	Оцінка вартості адміністративних процедур	119114,8	(витрати відсутні)

для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання

3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	119114,8	(витрати відсутні)
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	(витрати відсутні)	(витрати відсутні)
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	119114,8	(витрати відсутні)

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не потребує.